

## **SocialBiblio: una comunidad de práctica en gestión de la información \***

Claudia Silvera Iturrioz

Facultad de Información y Comunicación, Udelar, Montevideo, Uruguay.

[claudiasilera@gmail.com](mailto:claudiasilera@gmail.com)

---

\* Trabajo final de aprobación para la materia Teorías de la comunicación en el contexto de la Maestría en Información y Comunicación del Prodic (2da cohorte), Facultad de Información y Comunicación Udelar Sept. 2016.

## **Resumen**

La comunicación, es una necesidad que los seres humanos tienen para lograr sus diversos objetivos. Esta es además, una característica intrínseca de su forma de ser, de comprender, y de interactuar con aquellos que le rodean.

Las comunidades de práctica, constituyen una de las formas de comunicación humana cuyo objetivo es el aprendizaje colaborativo, ellas utilizan el conocimiento y la experiencia de cada miembro para crear conocimiento, y al hacer esto, atribuyen significado a sus actividades y usos. Este trabajo se plantea conocer cómo se formó la comunidad de práctica SocialBiblio, y cómo sus significados y usos intervienen en la generación de conocimiento. Para ello, se realiza un análisis de las herramientas de la comunidad de práctica, y se sugieren algunos posibles significados que la contienen desde la teoría de la comunicación.

### **Palabras clave:**

Comunidades de práctica, Gestión de la información, Web 2.0.

### **Abstract**

Communication is a necessity that human beings have to achieve their various goals. This is also an intrinsic characteristic of their way of being, of understanding, and of interacting with those around them. Communities of practice are one of the forms of human communication whose purpose is collaborative learning. They use the knowledge and experience of each member to create knowledge, and in so doing,

attribute meaning to their activities and uses. This paper aims to know how the community of practice was created SocialBiblio, and how their meanings and uses intervene in the generation of knowledge. For this, an analysis of the tools of the community of practice is carried out, and some possible implicit meanings from the theory of the communication are suggested.

**Palabras clave:**

Communities of practice, Information management, Web 2.0.

## Introducción

Como seres humanos, una de nuestras necesidades fundamentales es la de comunicarnos.

Algunos autores afirman que, desde el mismo nacimiento, el hombre interacciona con todo aquello que le es ajeno bajo la forma de traducción.\* Es decir, que el ser humano intenta comprender lo que desconoce, asignando sentido para dar cabida a lo nuevo o diferente en su propio sistema de comprensión. Por otra parte, como consecuencia de esa necesidad de comunicación, se utiliza el lenguaje como forma de interacción e intercambio habilitante para vivir en comunidad.<sup>2</sup>

Dicho de otro modo, la comunicación es una necesidad que los seres humanos tienen para lograr sus diversos objetivos, pero es además, una característica intrínseca de su forma de ser, de comprender y de interactuar con aquello que les rodea.<sup>3</sup>

Otra característica que acompaña naturalmente la constitución humana, es su capacidad de razonar, de pensar. El raciocinio, no sólo habilita al hombre a comprender, sino que esa comprensión, se ve potenciada por la consciencia (la noción de sí).<sup>4</sup> Esto le permite elaborar razonamientos complejos, y transformar el entorno y las circunstancias de la realidad en favor de su percepción y conveniencia.<sup>5</sup>

Por otra parte, la vida en sociedad (comunidad) le permite al hombre establecer un entorno de comunicación permanente, con el cual puede valerse, y con el que puede establecer un entorno de interacción y aprendizaje para la resolución práctica de su vida.

---

\* Por ejemplo, la “traducción creadora” del lingüista ruso Yuri Lotman: para este autor la comunicación se produce gracias a la traducción, un proceso fundamental que permite crear interpretaciones en base a lo conocido, para entender cualquier realidad percibida.<sup>1</sup>

Esta cualidad se ve reflejada como una necesidad manifiesta en diversas agrupaciones sociales que podríamos llamar “comunidades de práctica” .<sup>6</sup>

Una comunidad de práctica, no es otra cosa que un grupo de personas cuyos significados y usos son compartidos, y para los cuales, utilizan los mismos supuestos y herramientas, colaborando en la práctica de una realidad común, y compartiendo sus conocimientos. Algunas de las comunidades de práctica en las que se encuentra inserto el ser humano, son casi imperceptibles por estar incorporadas en su cotidianeidad, como pueden ser: la familia, el juego, las amistades y los hobbies; pero hay otras más fáciles de identificar, como las comunidades de práctica laboral o profesional. (Wenger, 2002).<sup>7</sup>

Según Wenger, las comunidades de práctica son una forma de comunicación también son una forma de aprender socialmente.<sup>7</sup>

Diríamos que su mera existencia, es la prueba de que el ser humano posee la necesidad y la capacidad de aprender de los conocimientos y experiencia de sus pares, y por lo tanto, de sí mismo.

Por otra parte, a partir de la mitad del siglo XIX, el surgimiento de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), permitió que la humanidad utilizara y se beneficiara de nuevas herramientas basadas en la tecnología de la información, ya que estas imprimieron un gran impulso de avance técnico en los entornos vinculados al procesamiento de datos e información. Este fue un paso importante que contribuyó a la creación de una economía basada en el conocimiento y la información, y que ha tenido una influencia absoluta en el *modus vivendi* individual y colectivo de las últimas décadas.<sup>8, 9.</sup>

Aunque el acceso a Internet y medios tecnológicos no es total en el mundo, la tecnología tiene una penetración importante sobre todo en los ambientes urbanos, y es creciente en el entorno rural. Un elemento representativo del acceso a las redes y a la tecnología, es el teléfono celular. Según el último informe mundial de ITU (2015), el precio de los servicios de telefonía móvil celular siguen en descenso, mientras las tasas de penetración y la cobertura alcanzan sus máximos históricos.<sup>10</sup>

En los últimos años, las personas accedieron a ocupaciones basadas en el uso y manejo de información y tecnología y redes electrónicas (Internet), así, se transformaron los modos de acción y comprensión de la vida y la realidad social y laboral.<sup>11</sup>

En el siglo XXI la tecnología de la información y la comunicación, se encuentran insertas de forma vertiginosa en las actividades y prácticas de los seres humanos urbanizados. Esta influencia, abarca mucho más que su actividad laboral, convirtiéndose este marco tecnológico, en un entorno constante de la vida social, sobre todo al momento de comunicar y aprender.<sup>12</sup>

El poseer un entorno propicio para compartir y comunicar información de manera fácil y dinámica a través de redes sociales, favoreció trasuntar los límites de quién es el protagonista central de todas las comunicaciones en los nuevos medios, ahora digitales y compartibles desde y hacia cualquier parte del mundo.

La apertura y libertad de creación y de comunicación que ofrece la tecnología, trastocó los parámetros establecidos sobre quién está cualificado o autorizado para comunicar, o a través de qué medio hacerlo.<sup>13-15.</sup>

En este contexto, se alentó a compartir libre y abiertamente las ideas, historias, pensamientos, en cada medio de comunicación y difusión, e inclusive, esta libertad se comienza a notar en la educación, permitiendo que las personas reciban lo que desean

conocer, a través de mayores fuentes de información e interlocutores que comparten su saber a través de Internet y de distintos medios digitales.

Este trabajo da cuenta del surgimiento y desarrollo de una comunidad de práctica en el ámbito de la Gestión de la información, que ha utilizado las tecnologías de la información como herramientas para manifestar la comunicación y el aprendizaje en su entorno profesional.

Además, intenta describir el proceso de creación de la comunidad de práctica SocialBiblio, sus objetivos, y la forma como esta genera conocimiento para beneficiarse a través de una cultura participativa.

### **Objetivos**

- Describir cómo se formó, y cuáles son las características de la comunidad de práctica SocialBiblio.
- Conocer cuáles son los significados y usos de la comunidad de práctica SocialBiblio, y cómo colaboran éstos en la generación de conocimiento.

### **Métodos**

Para describir las características de la comunidad de práctica SocialBiblio, se analizarán los contenidos impresos y radiales de los medios de comunicación que han dado cuenta del proyecto SocialBiblio.

Para conocer de qué modo esta comunidad crea conocimientos, se identificarán y describirán los significados y usos de SocialBiblio, y se realizará un análisis de su estructura y flujos de información, interpretando los roles presentes en las comunidades de práctica según Etienne Wenger.

### **Las comunidades de práctica**

Etienne Wenger (2002) plantea que, desde la teoría social del aprendizaje, las comunidades de práctica pueden ser interpretadas como una forma de aprendizaje social. Las define como un “grupo de personas que comparten un interés, un conjunto de problemas, o una pasión sobre un tema, y quienes profundizan su conocimiento y experiencia en el área a través de una interacción continua que fortalece sus relaciones”.

En las comunidades de práctica, la interacción es el elemento fundamental que les da valor y constituye el interés que las sostiene, afirma: "Estas personas no necesariamente funcionan juntos todos los días, pero se reúnen porque encuentran valor en sus interacciones”.

Wenger y Snyder (2000) en su artículo "Communities of practice: the organizational frontier" exponen un cuadro comparativo donde es posible conocer las características que identifican una comunidad de práctica, y que la diferencian de otro tipo de



agrupaciones con objetivos comunes, como son los grupos formales de trabajo, equipos de proyectos, o las redes informales.<sup>7</sup>

Para estos autores las comunidades de práctica se caracterizan por poseer:

- Propósito: Desarrollar las capacidades de sus miembros, para construir e intercambiar conocimiento.
- Pertenencia o Dominio: Los miembros se seleccionan a sí mismos.
- Unión: Pasión, compromiso e identificación con la expertise del grupo.
- Duración: Duran tanto tiempo como exista interés en mantener el grupo.

El proyecto “SocialBiblio” puede considerarse una comunidad de práctica, ya que cumple con todas las características mencionadas, además claramente sus integrantes la definen de este modo a través de los medios <sup>14,16</sup>.

Los autores citados, también han realizado otros análisis de las comunidades de práctica, tomando en cuenta su conformación. Y han creado un esquema para representar los “Grados de participación de la comunidad”, lo que resulta un modo de clasificación de los espacios de participación e influencia de distintos miembros de la comunidad de práctica.

Dicho esquema, clasifica los roles en: “participantes principales” con un “coordinador”, luego, el “grupo activo”, participantes “periféricos”, y finalmente, participante “ajeno” o forastero.

En el caso de SocialBiblio, podríamos aventurarnos a identificar la existencia de esta tipología de miembros (ver Fig.1). En nuestra interpretación, efectivamente, existe un grupo central que son sus dos creadoras, donde la función de coordinación de las actividades de formación y comunicación, es notoriamente ejercida por alguna de ellas indistintamente. Además como grupo activo podemos identificar a aquellos participantes de la comunidad cuya presencia es permanente o casi permanente en las diversas actividades. Como participantes periféricos, están quienes participan de modo poco frecuente según su interés, este caso también puede ser el de un colaborador que aporta conocimientos distintos al de la comunidad y que actúa como un conferencista invitado. Finalmente, el “outsider” o ajeno al grupo, puede ser cualquier persona que se interesa por algún tema en particular, y que asiste a las conferencias en línea de forma esporádica, o única, y que lo hace desde una visión observadora, como puede ser la de un curioso, un investigador, o un profesional que pretende conocer el proyecto para replicar su modelo, por ejemplo.

## Grados de participación de la comunidad de práctica SocialBiblio

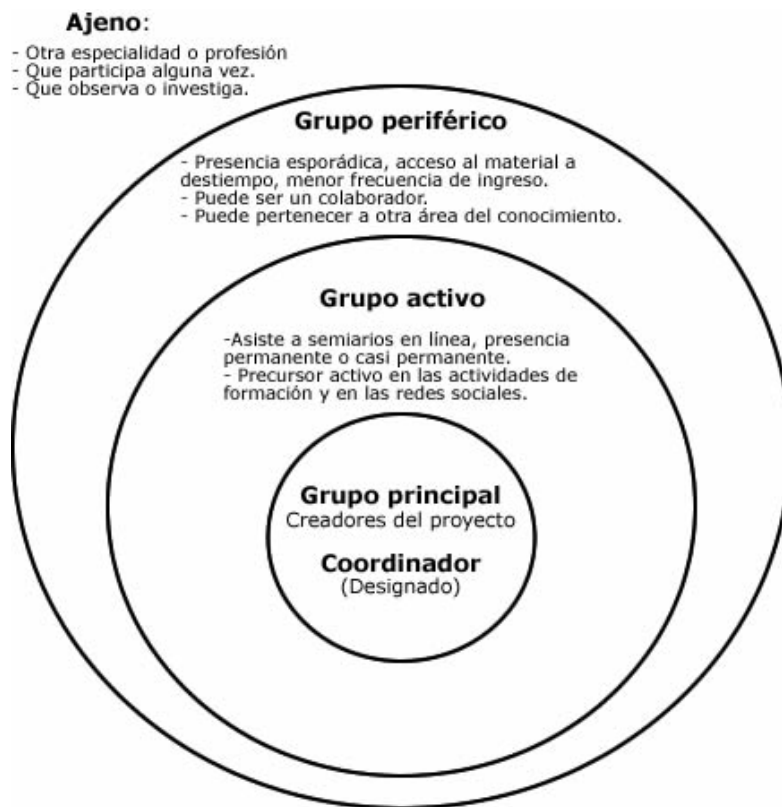


Fig.1 Adaptación del esquema de Wenger y col (2002).

Etienne Wenger, ha dedicado gran parte de su obra al estudio de las comunidades de práctica en el contexto de las organizaciones, en la siguiente gráfica, muestra cómo

estas agrupaciones poseen un desarrollo esperable, que de algún modo cumple un ciclo similar al empresarial, donde existe un comienzo, un auge, y un deterioro que necesariamente lleva a la renovación a fin de no extinguirse. A este ciclo lo denomina: “Estados de Desarrollo de la Comunidad”.

### Estados de desarrollo de las comunidades de práctica según Wenger:

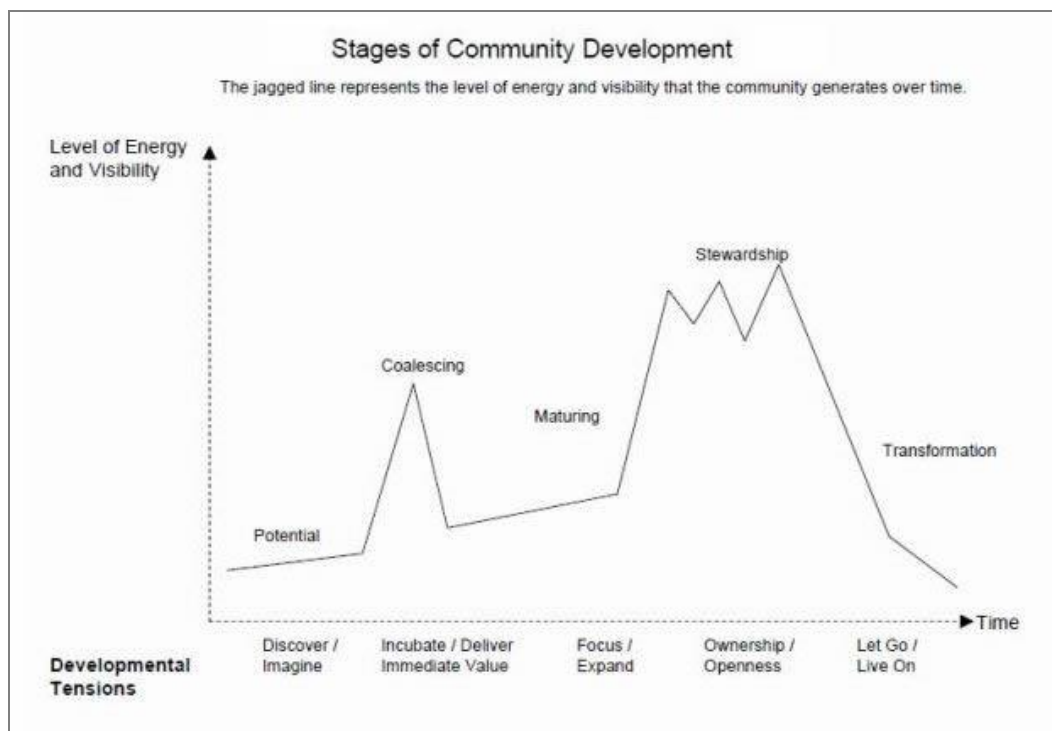


Fig.2 Tomado de Wenger y col (2002)

Las 5 fases que cumplen las comunidades de práctica según Wenger:

- Potencial.
- Coalescencia (unión).

- Madurez.
- Gestión.
- Transformación.

En cada una de las fases, los roles del coordinador y los participantes son fundamentales para el éxito y mantenimiento del proyecto.

El tiempo de vida de las comunidades es relativo, ya que depende de que sus miembros sigan interesados de conformar la comunidad a lo largo del tiempo.

En el caso SocialBiblio, la comunidad nació en 2012. Hoy con 4 años de vida, podría decirse que ya ha pasado por distintas etapas de desarrollo que bien pueden corresponderse con las que aquí se mencionan. Por ejemplo, su potencial despierta en el momento de ser difundido el proyecto por primera vez, desarrollando la visión que sus creadoras tenían, y que fueron adaptando a la reacción de los participantes y a las ideas que surgían sinérgicamente con la comunidad.

Se generó una importante cohesión a través de la convocatoria de miembros, que acompañaron siguiendo y compartiendo el proyecto y sus diversas propuestas educativas, a través de distintas redes y medios.

Es posible que la madurez sea su etapa actual, ya que el producto es reconocido, e incluso replicado. Además, se logra renovar constantemente, y posee ciertos valores para la comunidad, entre los que se destaca el nivel de calidad y la actualización de sus contenidos. En lo que respecta a su funcionamiento, mantiene una gestión sostenida y regular en el tiempo, que no posee financiación, pero se trata de un proyecto con vida propia, y totalmente independiente.

Aunque la gestión y transformación para la mejora son permanentes en SocialBiblio, es posible que las dos últimas etapas de gestión y transformación, tengan que ver:

la primera, con la aplicación de controles que permitan gestionar el proyecto desde un perfil organizativo, de control analítico y de sostén económico, con monetización por ejemplo; y la segunda, sería el caso de que el proyecto no pueda continuar tal como está por encontrarse imposibilitado de cumplir con alguno de sus objetivos. En tal caso, se daría entonces su transformación para poder continuar en vigencia.

### Sitio Web de SocialBiblio



Fig. 3 Captura parcial del sitio Web de SocialBilio al 28 de setiembre de 2016.

### El origen de SocialBiblio: las nuevas formas de aprender.

En una nota publicada en 2014 en la Revista de Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación la bibliotecóloga Paula Traver Vallés <sup>16</sup>, una de las creadoras del proyecto SocialBiblio, describe cómo es el aprendizaje actualmente para los bibliotecólogos.

Afirma que la aparición de Internet permite aprender de cualquier persona y medio que merezca la atención. Además, destaca lo que considera las nuevas formas de aprender en el entorno profesional, describiendo del siguiente modo sus impresiones sobre el aporte de las plataformas virtuales de aprendizaje:

*“(...) Así, los interesados en el conocimiento y en la tecnología, acabamos, de manera consciente o inconsciente, involucrados en un proceso de aprendizaje 2.0 o educación 2.0, en el que los estudiantes (o personas interesadas en seguir formándose) se responsabilizan de su propio aprendizaje y se conectan a Internet para relacionarse con otras personas, para aprender conversando, aprender mientras enseñamos, hablar a la vez que escuchamos, fomentando el pensamiento crítico y creativo para construir nuestro propio conocimiento a la vez que mejoramos nuestras habilidades en nuevas tecnologías y nuevas herramientas”.<sup>16</sup>*

Más adelante, la co-fundadora nos da una pista para comprender cómo es que surge el proyecto “SocialBiblio”:

*“(...)Una de estas nuevas experiencias de aprendizaje son los Massive Open Online Courses (MOOC). Un MOOC es un curso donde los participantes y los materiales están dispersos y son distribuidos en web. (...) Un ejemplo de*

*MOOC es la plataforma educativa WizIQ, que está a medio camino entre la red social y la videoconferencia, y utiliza materiales de apoyo multimedia para favorecer el proceso educativo. Conocer esta plataforma nos inspiró, a María García-Puente y a mí, a crear SocialBiblio, un proyecto de aprendizaje colaborativo con filosofía 2.0 en el que utilizamos WizIQ para promover la formación en gestión de la información.*”<sup>14</sup>

Como ya fue señalado, este trabajo pretende comprender cómo se origina el proyecto SocialBiblio. Al leer este segundo fragmento, nos surge la duda de si el proyecto proviene de la cohesión natural de un conglomerado profesional, con el objetivo específico de aprender en comunidad, o si más bien se trata de la aplicación de una herramienta informática que ya estaba disponible, y que fue tomada, probada, y aplicada en un determinado contexto.

En este último caso, estaríamos hablando de una visión determinista, es decir, que coloca a la tecnología en primer lugar y la define como el verdadero motor del proyecto. Sin embargo, existen sobradas razones para pensar que ese no ha sido el caso del origen.

Para responder a ello, es necesario conocer en detalle las bases del proyecto SocialBiblio, lo que intentaremos realizar de la mano de sus propias creadoras:

El 27 de enero de 2016, María García-Puente y Paula Traver, fueron entrevistadas para el programa de radio “Planeta Biblioteca” de la Universidad de Salamanca \*.

---

\* Planeta Biblioteca es un programa que difunde recursos, servicios y tecnologías de la información y depende de la red de bibliotecas de la Universidad de Salamanca, se informa sobre servicios bibliotecarios, fuentes de información y tecnologías participativas. El objetivo de Planeta Biblioteca es dar a conocer tanto los recursos de información disponibles en esa universidad como los servicios propios o externos que sean de utilidad para la comunidad universitaria. Acceder en: [https://www.ivoox.com/podcast-planeta-biblioteca\\_sq\\_f131012\\_1.html](https://www.ivoox.com/podcast-planeta-biblioteca_sq_f131012_1.html)



Las autoras relatan que se conocieron por las redes sociales: “*en una época en la que los profesionales de la información con presencia en Internet eran pocos*”, y fue a través Twitter, en el año 2009, ya que María posee una página Web y a Paula le gustan mucho las redes sociales, es allí donde se encuentran, en el ámbito virtual primero, y luego el personal. Según relata Paula en una entrevista reciente:

*“Al tener un perfil similar como bibliotecarias documentalistas especializadas en ciencias de la salud, pronto empezamos a colaborar juntas en otros proyectos. Funcionábamos bien trabajando en equipo, así que decidimos aprovechar la oportunidad para seguir haciendo cosas juntas.”* (Entrevista de “Planeta biblioteca”)

Una vez comunicadas y conectadas con la visión de cada una, comienzan a pensar y trabajar en elaborar un proyecto que surge a partir del contexto de Internet y de la profesión del bibliotecólogo sobre todo. Se inspiran en un proyecto colaborativo: la comunidad de práctica del área de la salud "Tekuidamos 2.0", que conocen en 2012. Se les ocurrió explorar esta posibilidad trasladándola al ámbito de la Bibliotecología.

Por otra parte, en ese año, en España se comienza a sentir una crisis económica que repercutió en la pérdida de puestos laborales, muchos de ellos de profesionales de la información. Esto dio un empuje en la propuesta de SocialBiblio, ya que los profesionales se quedaban sin trabajo y eso hizo ver este proyecto educativo como una fuente de conocimientos gratuitos que les permitían sentirse actualizados sin costo económico, así como alertas a la realidad profesional.

SocialBiblio surge como un ámbito de participación colectiva para el aprendizaje colaborativo, bajo la filosofía de que todos tenemos siempre algo que enseñar y algo que aprender, una antigua idea que trajo a la luz Piere Levy \*\*en 1997, y que parece ajustarse muy bien a los tiempos que corren.

### **¿Qué es y cómo funciona SocialBiblio?**

SocialBiblio es una comunidad de práctica en temas vinculados con la Bibliotecología, la Documentación y la Gestión de la información. Fue puesto en marcha por María García-Puente, responsable del área de Biblioteconomía del Hospital de Torrevieja y del Hospital del Vinalopó, y también por Paula Traver, Documentalista del Consorcio Hospitalario Provincial de Castellón. Las dos españolas y completamente empapadas en el tema de la Gestión de la información, se ocuparon en adaptar una herramienta para la educación basada en la comunicación social como “WizIQ” para dar cabida a un proyecto de comunidad de práctica profesional.

Ese proyecto de comunidad de práctica, está basado en compartir gratuitamente a través de una plataforma tecnológica de comunicación, diversos seminarios temáticos individuales en línea, que se transmiten con cierta frecuencia y que se hallan vinculados

---

\*\* “Nadie lo sabe todo, todo el mundo sabe algo, todo conocimiento reside en la humanidad”. (Pierre Lévy. *Collective Intelligence: mankind’s emerging world in cyberspace*, Cambridge, Mass., Perseus Books; 1997. pág. 20)

a los temas de interés para la comunidad Bibliotecaria. Por tanto, la metodología de difusión del proyecto se realiza a través de la Web y de las redes sociales.

El proyecto SocialBiblio nace en 2012, ya a cuatro años de su inicio, el diseño web de su sitio en Internet, así como las modalidades de acceso a las conferencias han variado brevemente, la idea del proyecto sigue siendo crear conocimientos de valor para los interesados.

Según la filosofía del proyecto, cualquier persona puede participar tanto de ponente como de alumno, ya que se pretende que los profesionales aprovechen los recursos que se les brindan para ello, y compartan lo que saben.

Así definen el proyecto, sus creadoras:

*“SocialBiblio es una comunidad de práctica sobre biblioteconomía, documentación y gestión de la información. Las comunidades de práctica se basan en una filosofía de cooperación en el aprendizaje, y se trata de que todos tenemos algo que enseñar y algo que aprender. En base a este principio, SocialBiblio se constituye como una plataforma de aprendizaje colaborativa, en la que un día seremos profesores y otro seremos alumnos.”\**

Existen innumerables informes y notas en diversos medios de comunicación que han dado a conocer este proyecto, o bien, lo referencian por algún motivo.

---

\* Sitio Web de Socialbiblio: <http://www.socialbiblio.com>

En este conjunto se destacan entrevistas y grabaciones radiales realizadas a sus creadoras, como la que ya hemos señalado, lo que nos permite comprender, de primera mano, cómo ha sido desarrollado el proyecto y cuál ha sido su evolución en el tiempo.

Para acceder a los Webinars de SocialBiblio, su principal propuesta educativa en formato multimedia, es necesario ingresar a su página Web, donde se encuentra alojado un vínculo a una videoconferencia (denominada Webinar: una mezcla entre Seminario y video en la Web), allí es posible suscribirse gratuitamente para ingresar en el sitio cuando comience la transmisión, y atenderla en tiempo real, pudiendo participar en el chat interactivo con otros participantes y el ponente de ocasión.

Las conferencias suelen presentar imágenes de presentaciones preparadas en programas o en línea, u otras que el ponente comparte desde su escritorio, como puede ser el funcionamiento de un software. Por lo general cada Webinar, se deja colgado en el sitio de SocialBiblio, lo que permite descargarlo junto con sus materiales luego de finalizado.

En el sitio Web de SocialBiblio, las actividades de formación están programadas para dictarse un día y un hora específicos en España, pero a fin de acceder a ellos más cómodamente, también se ofrece conocer la hora equivalente para cada zona geográfica, todo esto se realiza a través de la página Web de SocialBiblio.

Al comienzo, lo único necesario para participar, era una computadora con conexión a Internet y la inscripción o registro gratuito en la plataforma WizIQ. Actualmente a partir del mes de octubre de 2015 se cambia a la plataforma WebinarJam,\* que funciona con Google Hangouts, a lo que se le hicieron algunas mejoras para adaptarlo a SocialBiblio.

---

\*Para mayor información consultar: <http://www.webinarjam.com/index/>

El cambio se realizó según relatan María y Paula, porque se dieron cuenta de que el video que queda grabado de la clase, se debía poder almacenar en un formato estándar, ser compartible, o poder accederlo desde Youtube, para aprovechar las funcionalidades y visibilidad de esa herramienta social.

En la Figura 4 y 5, se puede apreciar la estética de la interfaz de usuario en el momento del Webinar, y cómo a la derecha se habilita un recuadro de diálogo (Chat), en el que aparecen los participantes con sus nombres de distinto color, y con la total capacidad de interactuar con preguntas, opiniones, o consejos, dirigidos a otros participantes o al propio ponente. Las Figuras 6 y 7, en cambio, muestran la estética de los Webinars con la nueva plataforma de Google Hangouts.

### Webinar en pantalla completa



Fig.4 Webinars de SocialBiblio, captura de versión de pantalla completa, alternada con presentaciones gráficas.

## Webinar en pantalla compartida

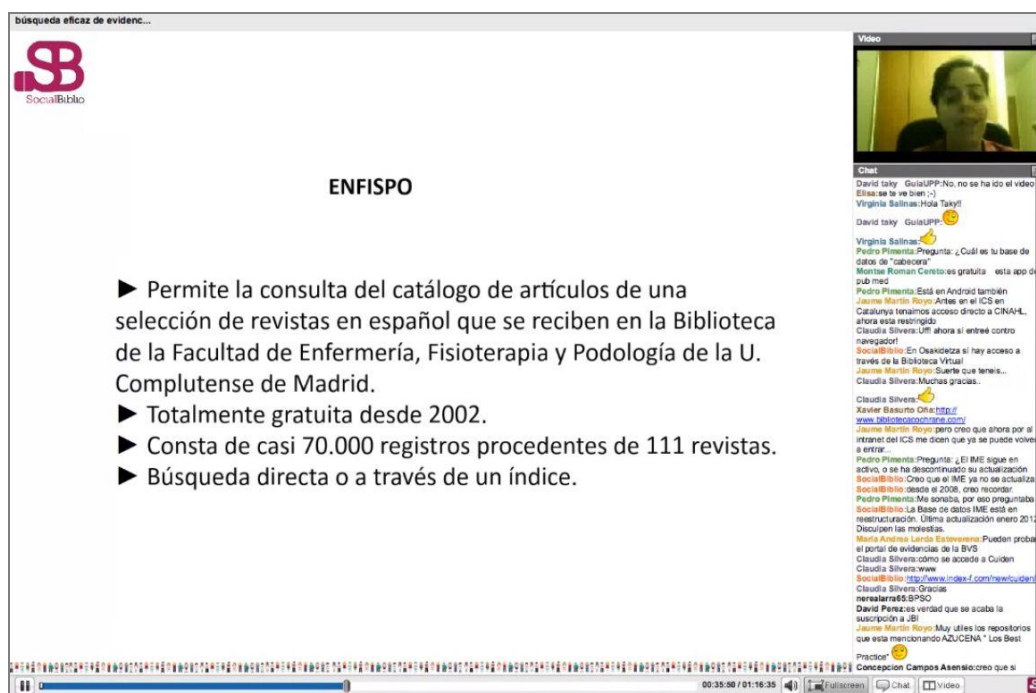


Fig.5 Webinars de SocialBiblio, captura de pantalla compartida con chat.

## Webinars de SocialBiblio: “desde el sillón de su casa”

Las autoras del proyecto cuentan al programa radial “Plantea biblioteca”, que existen dos modalidades para participar como ponentes en SocialBiblio: Una es que los mismos profesionales sean quienes se propongan para compartir un tema, y la otra, son las

búsquedas que ellas realizan a través de contactos en internet, redes sociales, noticias o seminarios de interés a los que asisten.

También cuentan, que al comienzo las clases se bloqueaban porque la asistencia a las conferencias era multitudinaria, y que ahora no sucede tanto. La razón que encuentran para ello, es que el proyecto generó mucha curiosidad, y que las personas se acercaban también para saber cómo era su funcionamiento. Según ellas, hoy la gente selecciona los temas a los que asiste, es decir, primero escoge lo que le interesa y se anota para asistir en línea a un seminario puntual, pudiendo descargar aquellos a los que no necesariamente le interesa asistir y hacer intervenciones o preguntas a los ponentes de forma directa.

El proyecto incluye participantes y espectadores de España y de Latinoamérica, y posee verdaderos admiradores que lo difunden, por lo que se construye entre toda la comunidad de Gestores de la información.

También cuentan sus creadoras, que habitualmente a los expertos que participan les gusta mostrarse en SocialBiblio, porque el proyecto les da mayor visibilidad como referentes de sus temas.

El proyecto fue punto de partida para que distintas personas se interesaran en su metodología.

Por ejemplo, un grupo de colaboradores de Latinoamérica: Gabriel Gutiérrez, Fernando Ariel López y Cristian Maturana, estuvieron colaborando y organizando Webinars en Latinoamérica y emprendieron un proyecto propio que se denomina: Aprender3C. Aprender 3C ofrece: Webinars, Foros, Cursos (gratuitos y pagos), E-Books colaborativos y otros recursos de interés. Y está disponible a través de una plataforma

de colaboración e interacción, y como SocialBiblio también está dirigida a la comunidad Iberoamericana de Ciencias de la Información.\*, \*\*.

Las creadoras de SocialBiblio continúan comentando a Planeta Biblioteca: *“la idea era que las personas pudieran conocer los Webinars desde el sillón de su casa”, “Ha sido un “boom” porque ayudó a difundir la herramienta, y la idea de generar comunidades de práctica que se han inspirado en SocialBiblio también.”*

Algunas cifras de SocialBiblio a 4 años de su inicio:

A la fecha, son 128 Webinars realizados, y más de 7000 asistentes en directo que han participado. En redes sociales, hay más de 5500 seguidores en Facebook, y unos 8100 en Twitter, (lo que continúa creciendo).

Respecto de la continuidad del proyecto y de su forma de financiación (monetización), según la entrevista realizada a las autoras de SocialBiblio por Adrián Macías, y publicada en junio de 2014 en el blog de *Infotecarios*, responden lo siguiente: *“lo hemos pensado y quizá nos veamos obligadas a hacerlo en el futuro si queremos que haya una continuidad, ya que tal y como es ahora, el proyecto no es sostenible económicamente, y supone un gran esfuerzo y dedicación. alguna de las opciones que barajamos son el patrocinio de webinars y los cursos de pago.”\*\*\**

---

\* “Aprender 3C la comunidad de conocimiento colaborativo. Una oportunidad de formación permanente para profesionales de la información” En: Boletín electrónico ABGRA – Año 6, nro. 2, junio 2014. Disponible en: [http://eprints.rclis.org/23657/1/ABGRA-Boletin-2014\\_A6\\_N2\\_Aprender3C.pdf](http://eprints.rclis.org/23657/1/ABGRA-Boletin-2014_A6_N2_Aprender3C.pdf);

\*\* “Lanzamiento del proyecto #Aprender3C” Disponible en: <http://conspiracionb.blogspot.com.uy/2014/05/lanzamiento-del-proyecto-aprender3c.html> publicado: 26/05/2016.

\*\*\* Entrevista a Paula Traver y María García-Puente, de SocialBiblio, junio 30, 2014. Disponible en: <http://www.biblogtecarios.es/adrianmacias/entrevista-paula-traver-y-maria-garcia-puente-de-socialbiblio/>



Posiblemente estas palabras sean un indicador de que SocialBiblio sí se encuentra en su etapa madura, y ya comienzan a visualizarse otras formas de organización que propicien una evolución mayor.

### **Los “usos” de SocialBiblio**

El funcionamiento de SocialBiblio, presupone el uso de software orientado a la transmisión y comunicación multimedia. Claramente, el uso de herramientas informáticas por parte de la comunidad, depende completamente de que estas cumplan con sus objetivos de comunicación.

Dentro de los usos del proyecto, podemos destacar los medios de comunicación como el correo electrónico y las redes sociales.

De acuerdo al interés, se producen además de convocatorias para asistir a los Webinars, múltiples relatos que reproducen el conocimiento y la experiencia vividos en la comunidad SocialBiblio. Esto se ve reflejado en los blogs de profesionales que comparten el concepto, su página Web, y las actividades de interés desarrolladas, o bien, en las que han participado como ponentes colaboradores en alguna ocasión.

Un fenómeno interesante y reciente, es la posibilidad de traspasar en el tiempo del webinar que fue dictado en vivo, contestando el ponente a preguntas en Twitter una semana posterior al desarrollo del mismo. Se trata de una nueva convocatoria denominada “SocialBiblio Chat”.

## **Medios y Web 2.0 que utiliza SocialBiblio:**

Desde el punto de vista del uso de las TIC, la Web 2.0 es la protagonista de la estrategia de comunicación que sustenta el proyecto SocialBiblio. El término Web 2.0 surge en el año 2004, y básicamente refiere a una nueva tendencia en el desarrollo, acceso y uso de la Web, donde la prioridad es el desarrollo y utilización de recursos compartibles, y donde los usuarios comienzan a cobrar un protagonismo fundamental en la generación y control de sus propios contenidos. Por ejemplo: la publicación en blogs (blogging), el etiquetado (“folksonomias”), el monitoreo de su actividad social (uso de Google AdSense), la producción colectiva, personalización, sindicación (RSS), la participación social en todo producto digital de quien se es destinatario, uso de recursos compartidos en general (proyectos referentes para ese entonces fueron: Wikipedia, Flickr, BitTorrent, y Napster). \*

Las siguientes son las maneras de compartir el proyecto SocialBiblio adoptadas por sus participantes:

- **Sitio Web de SocialBiblio**([www.SocialBiblio.com](http://www.SocialBiblio.com));
- **Webinarios en Webinar Jam y Google Hangouts**(Acción educativa, ilustrativa, y orientativa que incluye interacción en **chat** entre ponente y participantes)
- **Facebook de SocialBiblio**, que comparte los recursos generados en el sitio Web de SocialBiblio (<https://www.facebook.com/socialbiblio20/?fref=ts>);

---

\* Tim O'Reilly, "What is web 2.0: Design patterns and business models for the next generation of software", O'Reilly Radar, 30 de Septiembre, 2005, <http://oreilly.com/web2/archive/what-is-web-20.html>

- **“Blogs amigos”** (Proyectos de contexto similar y propuestas similares colaborativas como son: infotecarios (<http://www.infotecarios.com/>) o bibliotecarios (<http://www.biblogtecarios.es/>))
- **Páginas Web** que dan difusión al proyecto SocialBiblio y sus seminarios, o que difunden un seminario de particular interés temático por ser de interés para ese blog;
- **Twitter de SocialBiblio**, que da aviso de temas de interés a ser tratados, o avisos importantes a quienes utilicen este medio y “sigan” las actualizaciones de Twitter (<https://twitter.com/socialbiblio>);
- **Avisos por Correo electrónico**, que llegan a las personas, ya sea por suscripción a Webinars a través de la plataforma WizIQ(<https://www.wiziq.com/es/>) en un comienzo o luego Google Hangouts;
- **“Mailing”** realizado por las responsables del proyecto para difundir a suscriptores del sitio SocialBiblio sobre las diversas actividades de capacitación que se realizan de forma periódica (<http://www.socialbiblio.com/newsletter>).
- Presentaciones de SocialBiblio y las grabaciones de los Webinars quedan disponibles en el **canal de Youtube de SocialBiblio** (ver Fig.3)
- **“SocialBiblio Chat”**, un encuentro digital que se lleva a cabo en Twitter una semana después de la realización de cada webinar, y en el que se podrá seguir “practicando el conocimiento”. Hasta un día antes del SocialBiblio Chat se puede enviar un email a [chat@SocialBiblio.com](mailto:chat@SocialBiblio.com) con las preguntas sobre el webinar y desde la cuenta de Twitter de SocialBiblio se plantean esas cuestiones al ponente para que sean contestadas a tiempo real. Si alguien quiere participar

el mismo día del chat, se puede hacer enviando su pregunta vía Twitter con el hashtag **#SocialBiblioChat**.

- **Transmisiones radiales.** Entrevistas de radio realizadas a las coordinadoras de SocialBiblio.
- **Zotero.** Es un manejador de bibliografía. El sitio Web de SocialBiblio, permite acceder al link de la página de Zotero compartida abiertamente por las coordinadoras del proyecto, y que ofrece una compilación de las interacciones de SocialBiblio con distintos proyectos, medios, páginas, blogs, artículos, y transmisiones radiales.

(<https://www.zotero.org/groups/SocialBiblio/items/order/date>)

El primer “SocialBiblio Chat” se celebró el 13 de octubre de 2016, una semana después del webinar sobre “Usos profesionales y creativos de las redes sociales visuales” a cargo de la Dra. Raquel Herrera.

## Contactos y logo de SocialBiblio



Fig. 5 Captura de las presentaciones utilizadas por SocialBiblio para cada seminario donde aparece bien identificado el logo de SocialBiblio y sus redes de comunicación.

## Estética de los Webinars de SocialBiblio en octubre de 2016

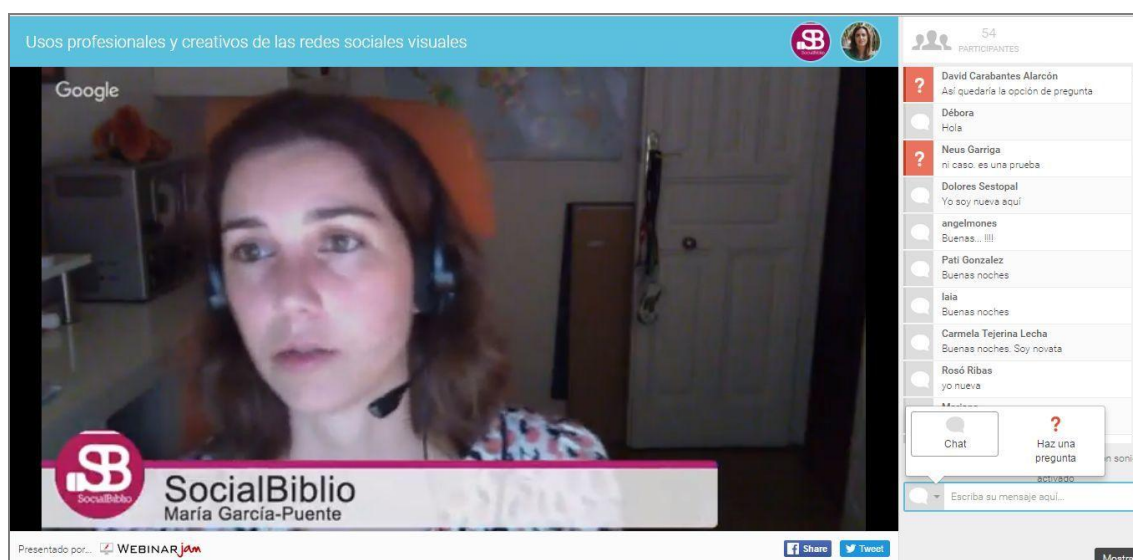


Fig. 6 En captura: MaríaGarcía-Puente cuenta novedades, mientras presenta el primer Webinar de SocialBibliopara el año 2016 (5 de octubre), es el final del verano español.

## Webinars con temas de actualidad



Fig. 7 En captura: La Doctora en Ciencias de la comunicación Raquel Herrera es la protagonista que inaugura el nuevo ciclo de seminarios SocialBiblio 2016. Su temática: “Usos profesionales y creativos de las redes sociales visuales”.

## ¿Cómo genera conocimiento SocialBiblio?

De acuerdo a su definición, el valor y el conocimiento de una comunidad de práctica, es aquel que se genera a razón de la interacción de sus miembros.

Existen al menos en este contexto tres tipos de conocimiento:

- 1) Conocimiento objetivo que es transmitido en los Webinars;
- 2) conocimiento subjetivo que obtiene el participante según sea su rol; y
- 3) conocimiento de difusión social en Internet (aquel que apunta dar a conocer en la red Internet qué se está haciendo o diciendo en determinado ámbito de la misma).

Si lo analizamos desde el punto de vista logístico, el flujo del conocimiento comienza desde su obtención (profesionales referentes y temas de interés para la comunidad que las coordinadoras captan previamente); luego se realiza su transmisión desde el sitio Web del proyecto, que se enriquece en los Webinars con las aportaciones y preguntas de los participantes y el feedback del ponente; posteriormente, ese conocimiento o la noticia del mismo, se retransmite a través de diversos medios de comunicación del ámbito de la Bibliotecología, la Documentación, y la Gestión de la información.

Cabe aclarar, que la misma plataforma del proyecto y el conocimiento de su desarrollo, forman parte del capital intelectual del proyecto SocialBiblio. Se trata de un conocimiento fundamental para quienes quieran replicar el proyecto. Además, la creación y mantenimiento de la plataforma que utiliza la comunidad de práctica, más la interacción con sus participantes y ponentes, es una experiencia de conocimiento en particular, también para sus creadoras.

El conocimiento circula en la comunidad de distintas maneras, de acuerdo a los roles que posee cada participante, roles que pudimos distinguir en el esquema de Wenger de la figura 1.

La comunidad de práctica SocialBiblio, como tal, obtiene valor de conocimiento en cada una de sus interacciones.

El conocimiento proviene de fuera y dentro de la organización, y llega a la comunidad de práctica para interactuar con sus miembros, quienes lo pueden transformar y/o volver a compartir en otros ámbitos, o en la propia comunidad.

En definitiva, la finalidad de la comunidad de práctica es el aprendizaje y la posibilidad de obtener conocimiento de experiencias y de ideas que aportan los colegas, esas ideas y conocimientos son luego trasladados a la práctica profesional.

### **El sentido de SocialBiblio:**

Por una parte, está la comunidad de práctica SocialBiblio, y las valoraciones que de ella realizan sus participantes, pero también necesitamos comprender el sentido intrínseco de la comunidad de práctica como fenómeno, a fin de contar con elementos para interpretarlo y asociar su propuesta con líneas de pensamiento subyacentes.

Desde el punto de vista bibliotecológico, no es posible atribuir otro sentido a SocialBiblio, más allá de considerarla una herramienta de colaboración profesional para el aprendizaje en la Gestión de la información. En el ámbito de esta materia, la comunidad de práctica claramente cumple su rol y sus actividades se identifican con las nuevas formas de aprendizaje que inicialmente fueran citadas aquí en palabras de la bibliotecóloga Paula Traver.<sup>14</sup>



De algún modo, la comunidad de práctica SocialBiblio se trata de una herramienta que utilizan los profesionales de la información, el sentido de utilizarla, tiene que ver con su aporte y practicidad dentro de las herramientas disponibles. Sin embargo, la forma como se utiliza la comunidad de práctica, corresponde a describirla como un medio de comunicación, y como tal, es muy posible que las líneas de pensamiento que dan fundamento a las teorías de la comunicación, sean más aplicables y adecuadas para la interpretación de este proyecto.

Además, para poder interpretar el fenómeno Comunidad de práctica SocialBiblio, coexisten otros conceptos, como los vinculados a “lo social” y “lo colectivo” en el ambiente naturalmente colectivo de las comunidades de práctica.

Por estos motivos, elegimos plantear el análisis de SocialBiblio, como una forma de organización social donde prima la comunicación en comunidad.

Los que siguen, son los conceptos elegidos para este análisis. Ellos guardan una estrecha relación con la situación actual de la sociedad respecto de su vínculo con los medios de comunicación disponibles en Internet, y varios de ellos se nutren de teorías de la comunicación.

Bien común, economía social, cultura participativa, inteligencia colectiva, convergencia, transmedia.

### **Bien común**

En nuestra perspectiva, el conocimiento generado en la comunidad de práctica SocialBiblio, puede considerarse un “bien generado”, o un “bien común”, lo que no

un “bien compartido”, ya que no es un objeto compartible, sino un bien que se genera en el momento que se crea a partir de la interacción.

Con esta afirmación, nos referimos a que solamente la presencia de un colectivo con características particulares, es capaz de crear este bien colectivamente. Por sus características, insisto, los implicados generan un nuevo beneficio fundamentado y basado en la interacción. Solo los profesionales de la información y afines, pueden hablar este idioma, el de la Bibliotecología, la Documentación y la Gestión de la información; solo ellos pueden crear una interacción válida, comprensible, razonable, y vigente para su sistema de significados.

Existen distintas miradas de lo que constituye el bien común, entre las que se destacan Barbieri y Subirats:

Barbieri (2014), considera tres elementos mínimos, identificatorios de la denominación “**Bien común**”,<sup>17</sup>

Ellos son:

- a) sistemas de gobernanza o de gestión compartida de **recursos**,
- b) sistemas desarrollados por **determinadas comunidades**, y
- c) sistemas que tienen normas, **reglas identificables**

Si analizamos los conceptos destacados a propósito en negrita, podemos identificar a SocialBiblio como una comunidad determinada, que comparte recursos, utilizando reglas (de encuentro y funcionamiento, por ejemplo), y que además son identificables (explícitas en su sitio Web).

Barbieri refiere a que su concepto de bien común no sólo se halla circunscrito a estos tres elementos básicos, sino que se debe considerar ver a los bienes comunes como adjetivos o cualidades (lo común) y no tanto como sustantivos u objetos (el bien común).

En este sentido, en SocialBiblio, lo común puede interpretarse como aquello que el colectivo posee en común, por ejemplo sus características principales, como son sus herramientas o los sentidos que forman parte de su contexto de interacción.

Este concepto se acerca al que planteamos inicialmente, cuando hablamos del conocimiento de la comunidad de práctica como un bien generado por el colectivo, y no como un objeto compartible, y por tanto, comercializable.\*

En otra visión, Joan Subirats por su parte, se refiere a los “bienes comunes”, con una definición muy concreta, donde se esfuerza por dejar claro qué es y qué no es un bien común:

*"Probablemente lo primero es distinguir “bienes comunes” del bien común. No estamos hablando de una cuestión moral, sino de sistemas concretos de gestión y de mantenimiento de recursos sociales y ambientales. No se trata de bienes “universales”, sino de bienes de los que puede excluir a quienes se considere que deban ser excluidos, y que por tanto, se basan en un conjunto de personas, de implicados que son “titulares” de esos bienes, y que, como hemos visto, establecen reglas de apropiación, límites en el uso, sanciones y exigencias de trabajo o de recursos por parte de los que tienen vinculación con los mismos. Se*

---

\* Al menos no desde sus propios objetivos, vale aclarar que es sabido que las interacciones sociales son observadas por parte de distintas empresas que pretenden interpretar la opinión y el interés público para su beneficio, y que las mismas, así como los perfiles de usuario, generan información de marketing que se comercializa.

*trata de bienes que pueden ser privatizados, dados los avances tecnológicos y la rivalidad en su uso, lo que puede aumentar las posibilidades de exclusión."*<sup>18</sup>

En este caso, podríamos interpretar el concepto de bien común como un sustantivo (objeto o cosa) según lo define Barbieri. Es decir que para Subirats, el bien común sería por ejemplo, un curso comprable por internet.

### **Economía social**

SocialBiblio cumple con todas las características de una comunidad de práctica, su producto es el conocimiento generado en la interacción, si su producto fuera comercializado, su continuidad sería imposible, ya que dejaría de generar conocimiento de manera colectiva, y se convertiría en un portal de intercambio comercial de conocimiento estructurado, fácilmente desactualizable, y de transmisión de ida sin vuelta.

Más bien, podríamos pensar que la transformación de SocialBiblio en un sistema sostenible económicamente, puede ser su pasaje a un sistema de economía social, donde los costos son destinados al mantenimiento del proyecto, sin cambiar un ápice su funcionamiento.

Para mayor aclaración, Subirats cita la definición de Coraggio sobre lo que podemos denominar una economía social:

*"(...) el programa de la economía social y solidaria supone reconocer el principio de producción humana para el autoconsumo, expandiendo*

*(complejizándolas) las prácticas cooperativas, comunitarias y solidarias, avanzando en la redistribución de recursos públicos y bienes públicos, impulsando formas democráticas de gestión, asumiendo como objetivo estratégico la reproducción ampliada de la vida de todos y todas. (...)”*<sup>18</sup>

Es posible imaginar a SocialBiblio como un proyecto que adopte la forma de una empresa colectiva autofinanciable y sostenible, y basada en los valores de la economía social tal como la define Subirats. Sin embargo, en todo proyecto que depende y se sostiene en la intención del colectivo social, siempre existirá incertidumbre sobre su continuidad.

### **Cultura participativa e inteligencia colectiva.**

Otros conceptos que podemos destacar en los significados subyacentes de un proyecto de comunidad de práctica como SocialBiblio, son los de cultura participativa e inteligencia colectiva, los que emplea Henry Jenkins en su libro sobre Cultura de la Convergencia.<sup>13</sup>

Este autor de la comunicación, hace referencia al concepto de **cultura participativa** cuando describe la conducta de las personas como consumidores que participan activamente en la conexión de contenidos mediáticos dispersos, estableciendo una actividad de colaboración para poder interpretar y utilizar esos contenidos.

El caso de la comunidad de práctica SocialBiblio, puede considerarse un colectivo influenciado por esta conducta. Sobre todo, dado que sus participantes consumen la información de la comunidad de práctica a través de distintos medios.

Este mismo autor, define además la **inteligencia colectiva**, apelando al concepto de Pierre Lévy, afirma: “ninguno de nosotros puede saberlo todo; cada uno de nosotros sabe algo; y podemos juntar las piezas si compartimos nuestros recursos y combinamos nuestras habilidades” (Jenkins, 2006) <sup>13</sup>. Sin dudas, las comunidades de práctica obedecen a esta conducta, y especialmente SocialBiblio ha sido definido con este mismo razonamiento. *“Las comunidades de práctica se basan en una filosofía de cooperación en el aprendizaje, y se trata de que todos tenemos algo que enseñar y algo que aprender.”*<sup>14</sup>

## **Transmedia**

De acuerdo a la clásica metodología de enseñanza: un profesor brinda su clase en el aula, y al finalizar realiza aclaraciones sobre los contenidos cuando es necesario, o respondiendo a preguntas que realizan sus alumnos. En SocialBiblio el profesor no está en un aula en tiempo real, sino cuando sea más cómodo para el alumno, quien puede no estar en una clase sino en el sillón de su casa.

Allí, éste va construyendo la historia del conocimiento del tema que quiere aprender, utilizando distintos medios, por ejemplo: leyendo la presentación de SlideShare colgada en la Web de SocialBiblio, mirando el video del seminario grabado, participando en el

chat de Twitter y utilizando el hashtag correspondiente (#SocialBiblio), y esto último lo realiza una semana posterior al dictado del Webinar.

Esa historia de aprendizaje, se comparte en este caso, en por lo menos tres medios distintos para ser contada: un Webinar de SocialBiblio, una presentación en Slideshare, y la posterior interacción en Twitter a la semana siguiente. Esta convergencia de medios de comunicación ha sido descrita como el uso de lo “**Transmedia**”, concepto que fue propuesto por el teórico de la comunicación Henry Jenkins para explicar la participación de distintos medios de comunicación que contribuyen al relato de una sola historia. Transmedia refiere a que los medios digitales irrumpen en la creación de nuevos relatos, esos relatos a su vez pueden usar distintos medios como herramienta para contar una misma historia no necesariamente de modo lineal y no necesariamente en medios digitales. Sin embargo SocialBiblio utiliza en cierto modo esta misma filosofía para comunicar sus contenidos.

## **Conclusiones**

En este trabajo fue posible describir cómo se formó la comunidad de práctica SocialBiblio, ayudándonos con el aporte directo de sus responsables y con sus testimonios disponibles en distintos medios.

Para responder cómo la comunidad de práctica SocialBiblio crea conocimiento, hemos elaborado un análisis de los usos de SocialBiblio, logrando identificar distintos recursos de software para la comunicación social en la red Internet como son las herramientas de la Web 2.0 y otras como el correo electrónico, las páginas Web y los podcasts. También

analizamos las significaciones que dan base al proyecto SocialBiblio, proponiendo y fundamentando la presencia subyacente de algunas concepciones de la comunicación.

El análisis de los usos y los significados de SocialBiblio, nos permiten concluir que la comunidad de práctica crea conocimiento de manera colectiva, interactuando sus integrantes bajo la forma predominante de la red social, donde el saber se genera, comparte, multiplica, y aprovecha colectivamente a través de Internet. Al mismo tiempo, en dicha interacción social en red, se generan diversos tipos de conocimiento, los que se corresponden y obtienen en la experiencia o rol que cumple cada participante de la comunidad de práctica.

Todo ese conocimiento se da gracias a la interacción que motiva el proyecto SocialBiblio, y al que podemos describir, de la mano de Barbieri, con el adjetivo de un “bien común”.

## **Bibliografía**

- 1- Lotman, Yuri (1999) Cultura y explosión: lo previsible y lo imprevisible en los procesos de cambio social, Barcelona, Gedisa.
- 2- Peralta Montecinos, J. (2000) Adquisición y desarrollo del lenguaje y la comunicación: una visión pragmática constructivista centrada en los contextos Límite, núm. 7, p.57 Recuperado de:  
<http://www.redalyc.org/pdf/836/83600704.pdf>



- 3- Blanco Menéndez, R. (2013) El pensamiento lógico desde la perspectiva de las neurociencias cognitivas. Oviedo: Eikasía. Recuperado de: <http://www.eikasia.es/documentos/rafaelblanco.pdf>
- 4- Riviére, A. (2002) Mente y consciencia. “En los principios de psicología”. Un diálogo con James cien años después.. En Obras escogidas vol 1. Diálogos sobre psicología. De los cómputos mentales a los significados de la consciencia. Madrid: Medica Panamericana. p.66.
- 5- Hernández Fierro, V.M (2000) Lenguaje: creación y expresión del pensamiento. No.19) Razón y Palabra. Disponible en: [http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n19/19\\_vhernandez.html](http://www.razonypalabra.org.mx/anteriores/n19/19_vhernandez.html)
- 6- Wenger, Etienne; Richard McDermott, William Snyder (2002). Cultivating Communities of Practice: A Guide to managing knowledge. Boston, Massachusetts: Harvard Business SchoolPress. Recuperado de: <http://cpcoaching.it/wp-content/uploads/2012/05/WengerCPC.pdf>
- 7- Wenger, E.C. & Snyder, W.M. (2000) *Communities of Practice: The Organizational Frontier*. Harvard Business Review , 78 (1): p.139-45. Recuperado de: <https://hbr.org/2000/01/communities-of-practice-the-organizational-frontier>
- 8- Bell, D. (1976) *El advenimiento de la sociedad postindustrial*. Madrid: Alianza, pp.138-146.
- 9- Castells, Manuel (1997): La era de la información. Economía, sociedad y cultura. Vol. I, La sociedad red, Madrid, Alianza. pp. 27-51.

- 10- ITU (2015) Informe sobre medición de la sociedad de la información 2015.  
Resumen ejecutivo. Ginebra: ITU. Recuperado de: <https://www.itu.int/en/ITU-D/Statistics/Documents/publications/misr2015/MISR2015-ES-S.pdf>
- 11- Palma Peña, J.M.(2011) *El impacto de las tecnologías de la información en la cultura: una visión bibliotecológica*. 42<sup>a</sup>s Jornadas mexicanas de biblioteconomía, San Luis Potosí, México, 3-5 de mayo de 201. [conferencepaper]  
<http://eprints.rclis.org/16322/3/May2011PalmaJMJornadasAMBAC.pdf>
- 12- Rivoir, A.L (Coord) (2016) *Tecnologías digitales en sociedad: análisis empíricos y reflexiones teóricas*. Montevideo: Universidad de la República. Facultad de Ciencias Sociales. Departamento de Sociología, 103 p.
- 13- Jenkins, Henry (2008) *Convergence culture: la cultura de la convergencia de los medios de comunicación*. Barcelona: Paidós. Recuperado de: <https://stbngtrrz.files.wordpress.com/2012/10/jenkins-henry-convergence-culture.pdf>
- 14- Traver Vallés, P. (2014) De las aulas con paredes a los 'Massive Open Online Courses'. En: *Revista de Estudios de Ciencias de la Información y de la Comunicación* ago-sept. (14) :Aprox 2 p. Disponible en: <http://comein.uoc.edu/divulgacio/comein/es/numero14/articles/Article-Paula-Traver-Valles.html>
- 15- Merino Malillos, L. (2010) *Nativos Digitales: Una aproximación a la socialización tecnológica de los jóvenes*. Premios Injuve para Tesis Doctorales

2010. Madrid: Instituto de la Juventud; 2010. Recuperado de:  
[http://www.injuve.es/sites/default/files/nativos%20digitales\\_0.pdf](http://www.injuve.es/sites/default/files/nativos%20digitales_0.pdf)

16- Compilación de documentos relativos al proyecto "SocialBiblio" disponibles en: <https://www.zotero.org/groups/SocialBiblio/items/order/date>

17 - Barbieri, N (2014). Cultura, políticas públicas y bienes comunes: hacia unas políticas de lo Cultural. ÁGORA. 1(1),pp.101-11.

18 - Subirats, J (2013) Bienes comunes y contemporaneidad. Releyendo a Polanyi. Ecología política.42: p25.